

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE CODICE CONCORSO 4554

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia composta dai:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

si riunisce il giorno 08/06/2021 alle ore 10,00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il candidato:

1) Alberto Finzi

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 10,10 viene chiamato il candidato Alberto Finzi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dal candidato ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Alberto Finzi punti 74,35

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Alberto Finzi

La Commissione si riconvoca per il giorno 08.06.2021 alle ore 11,30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11,25

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato Alberto Finzi	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4,0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	8,0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
Titolarità di brevetti	0,0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,0
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,0
Altri titoli	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,5

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)**

Candidato Alberto Finzi	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	4,17
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	4,17
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	4,17
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	4,17
Pubblicazione n. 12	4,17
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	39,85

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento	6
	6

mento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR 10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	6
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 74,35

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA
SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/10 - COSTRUZIONI RURALI E TERRITORIO AGROFORESTALE
CODICE CONCORSO 4554**

CANDIDATO PRESENTE:

Dott. Alberto Finzi - nato a Milano il 1.10.1985 – Documento Carta identità n. CA 49318HX scadenza 01.10.2023 (si allega copia documento)